

مجموعہ

رسائل چاند پوری

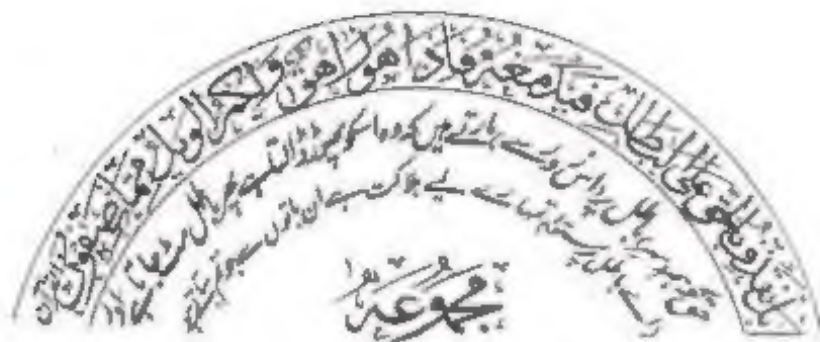
جلد اول

میں المناظر بن حضرت لانا سید تقضی حسن چاند پوری
ناظم تعلیمات شعبہ تبلیغ دارالعلوم دیوبند
خلیفہ مجاہد حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی



انجمن ارشاد المسلمین

۲۔ بی شاداب کالونی، جمہیہ نظامی روڈ ○ لاہور



رسائل چاند پوری

جلد اول

رسم الناظرین حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری ناظم تعلیمات
و شعبہ تبلیغ دارالعلوم دیوبند و خلیفہ مجاز حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی

ناشر

انجمن ارشاد اسلامیین لاہور

۶۰ بی شاداب کالونی احمد نگر لاہور

فہرست

۴	علامہ دیر بند علامہ اقبال کی نظریں	علامہ اقبال مرحوم
۶	دیوبند نظم	نظریں خان مرحوم
۷	دارالافتاء بریل	نظم
۸	مستدر	انوار احمد ایم کام
۶۶	نثری	انوار احمد مزمل خاں لاہور
۶۷	تعارف مولانا رفیع حسن	پروفیسر محمد سعید
۷۳	تزکیۃ الیوم	مولانا رفیع حسن چاند پوری
۱۳۱	توضیح ابیانی نے خطہ ایمان	• • •
۱۶۹	احمدی شیعہ و ائمہ	• • •
۲۳۱	انصاف ابری	• • •
۲۴۷	الحکم علی مسان النعم	• • •
۲۷۷	الکوکب البہائی	• • •
۳۰۹	اسکات المقدی	• • •
۳۹۵	شکوہ الشاد و مقبہ بہ (مجلد اول)	• • •
۴۷۷	مختصر کتاب کے مآخذ	۱۔ ۳۷۷ ۲۔ ۳۷۷ ۳۔ ۳۷۷ ۴۔ ۳۷۷

سلسلہ مطبوعات (۴)

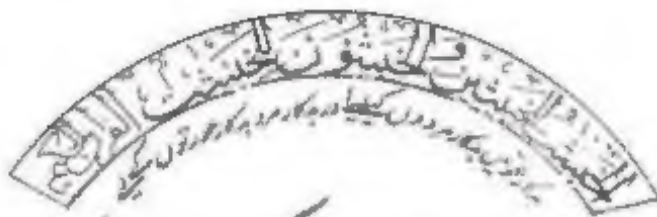
نام کتاب :-	مجموعہ رسائل چاند پوری
مصنف :-	مولانا رفیع حسن چاند پوری
تاریخ طباعت :-	ذیقعد ۱۳۹۷ھ
ناشر :-	انجمن ارشاد المسلمین لاہور
پریس :-	_____
تعداد :-	ایک ہزار
قیمت :-	_____

ملنے کے پتے

- (۱) سبحانی اکیڈمی - ۱۹ اردو بازار - لاہور
 - (۲) انجمن ارشاد المسلمین ۶ بی شاداب کارنی میڈنظامی روڈ - لاہور
 - (۳) مدرسہ عربیہ حفظ القرآن سرگرم روڈ کھر وٹھکا ضلع ملتان
- نوٹ :- بذریعہ ڈاک منگوانے والے حضرات پتہ نمبر ۲ سے منگوائیں

ہمارا اور ہمارے بزرگوں کا یہی اعتقاد ہے۔
 بندہ رشید احمد عفی عنہ
 خادم دربار رشید عالم قدس گلگویی
 ہمارا اور ہمارے اکابر کا یہی اعتقاد ہے
 اور یہی عقیدہ اہل حق کا ہے۔
 بندہ محمد انور عفا اللہ عنہ کٹیری
 اشدانہ معتقدانہ معتقد مشائخ
 بندہ سید حسن عفا اللہ عنہ حسنی
 چاند پوری مدرس دارالعلوم نبوی دیوبند

ہمارا اور ہمارے بزرگوں کا یہی عقیدہ ہے
 محمد عبد الوحید عفی عنہ
 مدرس تجوید دارالعلوم دیوبند
 ہمارا اور ہمارے بزرگوں کا یہی عقیدہ ہے
 محمد شفیع عفی عنہ
 مدرس تجوید دارالعلوم دیوبند



تخذیرا لابرار عن منکستہ الفجاء
 معروف بہ

الکوکب الیمانی علی اولاد الزواری

تصنیف لطیف

تدوین الناطقین حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری ناظم تعلیمات
 و شعبہ تبلیغ دارالعلوم دیوبند و خلیفہ مجاز حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانی

ناشر

انجمن ارشاد اسلامیین لاہور

۶۔ بی شاداب کالونی، جمیل نظامی روڈ

المشر

بندہ سید محمد مرتضیٰ حسن ابن شیر خدا علی المرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جملہ اہل اسلام کی خدایت عالیہ میں عرض ہے کہ اگر کسی شخص کی نسبت کوئی دوسرا شخص کوئی بات کہے تو اس میں کوئی الجھل یا احتمالات بھی ہو سکتے ہیں کہ قابل دوسروں کی مراد سے پورا واقعہ نہیں ہو گا۔ یا اس کا قول کسی ذاتی فرض یا عداوت پر مبنی ہے وغیرہ وغیرہ۔ متعدد وجوہ مخالفت پیدا ہو سکتی ہیں مگر جب کوئی شخص خود اپنی نسبت کوئی بات کہے اور پھر وہ مجنون یا دلاستری بھی نہ ہو بلکہ علم و فصل و عقل و دانش سے بھر کر مجدد وقت ہونے کا بھی مدعی ہو اور معتقدین بہزار خوشی اس مبارک لقب کو منہ بھر بھر کر لیتے ہوں تو ایسے شخص کا کلام اس کے اور اس کے متبعین ہوا خواہ بیدام غلاموں کے حق میں کیونکر قابل قبول اور رحمت نہ ہو گا۔ ایسا مسلم شخص اگر کوئی فتوے اپنی مہر خاص سے منون فرما کر شائع فرماوے پھر وہ اور اس کے معتقدین بھی پابند نہ ہوں۔

تَرْكِبُ مَعْتَقَاتِهِ أَنَّ اللَّهَ أَنْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ۔ کے کیسے مستحق نہ ہوں گے یا دوسرا شخص اگر اس کے اس فتوے اور حکم کو ظاہر کر دے تو کیا شرعاً قاتل اور مجرم ہے یا کوئی شخص اس کو غیر مہذب کہہ سکتا ہے۔

ناظرین غالباً پسچین ہوں گے کہ آخر وہ کیا سر بستہ راز ہے جس کا آج افشا ہوتا ہے۔ وہ کس عصمت اور عفت مآب کی اندر دلی ناگفتہ بہ حالت

ہے جو اس نے کسی سے بغیر سوچے سمجھے کہیں کہہ دی یا لکھ دی تھی جس کے ظاہر کرنے کی دھمکی دی جاتی ہے۔

آج وہ کیا قیامت خیز واقعہ ہے جس کے ظاہر کرنے پر قیامت برپا ہونے کا اندیشہ ہے۔ کیا آج ماں باپ زن و فرزند عزیز و اقارب ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں گے۔ لفع صحر سے پہلے ہی انساب منقطع ہو جائیں گے، نسبی اولاد و ولد الزنا قرار دی جائے گی۔ پاکدامنوں کو زانی اور زانیہ کہا جائے گا۔ کیا یہ تمام نکاح بیہ حیوانات کی حرکات سے بھی زیادہ شرمناک رسوا کن خلافت ثابت ہوں گے یا کسی بے درد نے مسلمانوں کی اس ظاہری تباہی اور بے ادبی اور نا اتفاقی پر بھی بس نہ کیا کیا کرنی آج یوں کہنے کو ہے کہ مسلمان جہانِ مدین کی طرح تو والد و ناسل کے عادی ہو گئے۔ ان میں برائے نام جو الفت تھی کیا اس کو بھی خیر باد کہنے کا دن آگیا۔

آخر کیا قیامت برپا ہونے کو ہے۔ یہ غور و سامان اسبابِ قدر سے جائز و جہاں اہل اسلام کے پاس باقی ہے یہ بھی بوجہ لادارائی ہونے کے شاہی خزانہ میں جمع ہو جائے گی۔ خدا نخواستہ کیا سب مسلمان کافر مرتد ہو گئے۔ العیضا باللہ العظیم۔

کیا کہیں بریلوی مجدد و مآہ حاضر نے کوئی نیا فتوے حرمین شریفین سے حاصل کر لیا ہے۔ ابھی تو روج کو بھی پھر نہیں گئے۔ ماجر کیا ہے۔ ابھی تو وہ تمام احرارین کو اپنی اور اپنے معتقدین کی گردنوں پر چلا چکے ہیں۔ ابھی تک تو رد التکفیر کا بوجھ ختم نہیں ہوا ہے اور اسی کی خوابیں نظر آتی ہیں کہ احدی التفتہ

والتسعين اور سوار ہو گیا۔ ۳۶ برس کی بولتی ہوئی بلبلی کے سینہ میں کاشا بھر کھڑا ہوا۔ یہ کیا باد خزاں چلی ہے کہ ہمارے میں کوچ شریع ہو گئی۔ چمک بلبلی نادان کہاں چلی گئی وہ دنیا بھر میں نکماری کے بتائے سفید اور صاف دیکھنے میں بہت بڑے وزن میں نہایت خفیف اور ہلکے وہ تو اسور لقم ہی کی تباہ نہ لاسکے۔ اور اپنا اور اپنے تمام گروہ کا کفر عمل تسلیم کر لیا کہ احدی التفتہ والتسعين نے خاک ہی میں ملا دیا اب اٹھا ترے اور کون اٹھائے گا۔ عرب کا تورہ شاید اب نام بھی نہ لیں گے۔ بالخصوص مدینہ طیبہ کا کیزمکہ وہاں تران کی پوری تلمی کھل گئی۔ اور مکہ معظمہ کے حضرات علماء بھی واقعہ ہونے لگے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ جناب خاں صاحب ہی کا کوئی فتوے ہاتھ لگ گیا ہے جس سے بنے بنائے خان خاناں کی خانہ ویرانی ہو گئی اور یہ جوانی کی کمائی آنکھوں کی ٹھنڈک موتیا بند کے ہو جانے سے نصیب ادا ہو گئی ہے، اگر تو یہ نصیب ہونی تو تقریباً محال ہے لیکن ہائے اب تورہ وقت بھی گیا کہ تجدید نکاح ہی کر لیتے۔ پس ہے ان شاء اللہ کھو ا لکھ بٹو۔ صادق ہو گیا۔ سنت کی مخالفت بدعت کی محبت کا یہی نتیجہ ہونا تھا کسی نے کیا کہا ہے:

مباد اول آل مشرود یاہ شاد

کہ از ہر دنیا و ہر دین بہ باد

یہ مضمون واقعی عجیب و غریب ہے۔ مخالفین تو مخالفین ہی ہیں، جناب خاں صاحب کے موافقین بھی ایک دفعہ دن ہی میں مارے دیکھ لیں گے یہ طلسم ہوش رُبا جس وقت کھلے گا۔

يَوْمَ يُخْرِجُ الْمُؤْمِنُونَ بِأَجْنِبٍ أُولَاهُمْ وَأُولَاهُ يَوْمَئِذٍ أَعْلَمُ بِمَا فِي قُلُوبِهِمْ
 کے سامنے ہر جانے گا۔ ہر بدعتی تنہائی کے حق و دوق میدان میں حیران و
 سرگردان نظر آئے گا۔ یہ تمام کوششے ایک بریلوی مداری کے نذر نہ بچنے پر
 نظر آجائیں گے۔ ناظرین اذیت قریب ہے۔ کہ جس شخص میں ذرا بھی ایمان ہے
 الغیث: الغیث پکار اٹھے گا اور بریلی کے سوداگری ملا کی طرف منہ کر کے
 بھی نہ سوسے گا خاں صاحب کے جو کچھ سرمایہ کفر و ضلال خریدہ ہے سب
 اس منڈی کفر میں واپس کرے گا آخر کیا فترے کیا علم ہے یہ قیامت
 تو آکر ہی ہے کہ اِن اَمْوَاتِ الْكَافِرِيْنَ تَعْرِضُ لَكَ اَمْوَالُهُمْ لَا يَتَذَكَّرُ فِيهَا شَيْءٌ
 اور ٹرش مرزا کو چکھنا ہی پڑے گا۔

عجیب بالزمان وما عجیب اقی من ال سیار عجیب۔

خاں صاحب ہر کچھ فرمادیں، جو فترے لکھ دیں سب ممکن ہے ناظرین!
 گھبرانے اور پریشان ہونے کی بات نہیں۔ خاں صاحب کا یہ تو باتیں ہاتھ کا میل
 ہے۔ تو جس سے ملاحظہ فرمایا اچھا۔ جیسے کہ نکاح کا منعقد نہ ہونا تمام عمر زنا و حرام کار
 میں مبتلا ہونا اولاد کا حلالی ہونا اولاد وراثت ہونا۔ اب ان امور کو کوئی شریف
 مرد و عورت مسلمان ان کو ارا کر سکتا ہے۔ خاں صاحب کے ایسے فترے کے بعد بھی
 کوئی مسلمان ان کے ساتھ رہ سکتا ہے ان کے عقائد کا گرویدہ ہو سکتا ہے!
 ہم بکا، ادب عرض کرتے ہیں کہ جلد اہل اسلام اور بالخصوص مولوی احمد رضا
 خاں صاحب کے معتقدین غور فرمائیں کہ ہم جو کچھ عرض کرتے ہیں صحیح ہے
 یا غلط خاں صاحب کے کلام سے لازم آتا ہے یا نہیں اگر کوئی بات اس میں

غلط ہو تو جلد اہل اسلام کو ہماری غلطی کے متنبہ کرنے کا حق حاصل ہے۔ بالخصوص
 خاں صاحب اور ان کے معتقدین پر تو ان کے قول کے موافق فرما رہے ہیں کہ
 کفر اسلام کی بات ہے۔ وہ بھی نکاح کے متعلق جس کے صحیح نہ ہونے پر تمام عمر
 زنا و حرام کاری میں ابتلا لازم آتا ہے وغیرہ وغیرہ۔ کیسے کیسے مفاد
 خبیثہ اس تخم کے پھل پھول ہوں گے۔ ایسے وقت میں باوجود طلب حق کے سکوت
 کیسے جائز ہو گا۔ وہ گفتگو مباحثہ نہ کریں مگر اپنا مطلب تو صاف لکھ کر چھاپ
 دیں۔ دوسروں کے کافر بنانے کو سفر اختیار فرمایا۔ ہر اہل مد پیر بر باد کیسے اپنا
 ایمان اسلام نکاح کا صحیح ہونا، اولاد کا صحیح النسب ہونا کیا اس قدر بھی اہم نشان
 نہیں کہ اس میں درچار روپیہ صرف کر کے چھاپ دیا جاوے۔ اپنی بریت ثابت
 کر دی جاوے مگر یاد رکھو اور پھر یاد رکھو مسلمانو! محال ہے، محال ہے محال ہے
 قیامت آجائیں گی۔ جو مولوی احمد رضا خاں صاحب یا ان کا کوئی معتقد اس
 کا جواب دے سکے خدا چاہے جواب محال ہے۔ سچی بات کا جواب ہی کیا ہے
 اب دیکھنا ہے کہ جناب خاں صاحب کے اصحاب خاں صاحب کی جانب سے
 کیا جواب غفلت فرماتے ہیں۔ مسلمانو! اسکا نام مناظرہ ہے اس کو گفتگو کہتے ہیں
 خاں صاحب مجھ کو افتراء باندھنا نہ کہ مشورہ کرتے ہیں کہ ہم مناظرہ
 کرتے ہیں اور مخالفین پہلو تھی لا حول ولا قوۃ الا باللہ جس شخص پر اس کے
 کلام سے کفر لازم آوے اور ہر اردو کا انعام دیا جاوے مگر پھر بھی اپنا اسلام ثابت
 کر سکے۔ اپنے نکاح کی صحت اولاد کا صحیح النسب ہونا بیان نہ کر سکے وہ مناظرہ
 کیا خاک کرے گا۔ جاہلوں کو خوش کرنا اور ہے اور مناظرہ کرنا اور ہے۔

خان صاحب کا یہ ناز تمام عمر کا سرمایہ یہ ہی تھا کہ تمام امت کی تکفیر کی وہ تکفیر اصل مع سوا بائیس سو دھال صاحب کے سر پر کٹھری باندھ کر رکھ دی جس سے خاں صاحب تحت الشرا میں پہنچ گئے۔ اگر اس کا بھی جواب نہ دیا تو یہ بھی وہی مثل ہوگی کہ اب کی دفعہ مار لے گا تو جانوں گا۔ آپیں اور ہوش سے بات کریں مگر یاد رہے کہ بفضلہ تعالیٰ کسی پر جتنی میں دم نہیں ہے جو ہماری بات کا جواب دے۔ ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء۔

ابھی کیا ہے دگنہ ندگی باقی ہے تو ہم خدا چاہے خاں صاحب کے وہ وہ مکر اور جہالت اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے خاں صاحب کی دلی عداوت ظاہر کریں گے کہ مسلمان خاں صاحب کا نام پڑے یا پڑ بھی اور لکھیں گے اور خولی یہ ہے کہ جو کہہ لیں گے انہیں کے کلام سے اپنی جانب سے بجز ایضاً مطلب اور کچھ نہ ہوگا۔ رَاٰهُ تَعَالٰی هُوَ الْوَسْعَانُ۔

خاں صاحب کا رسالہ ازالۃ العار بحجۃ الکرام من کلاب النار سنہ ۱۲۸۵ھ کا لکھا ہوا ہماری نظر سے گذرا۔ اس میں ایک استفتاء یہ کیا گیا ہے۔ ایک عورت سفید حنفیہ جس کا باپ بھی سنی حنفی ہے اس کا نکاح ایک غیر مقلد دہانی سے کر دینا جائز ہے یا منوع۔ اس میں شرعاً گناہ ہو گا یا نہیں بنو تو مرد اور عورت۔

خاں صاحب اس کا جواب صفحہ ۵ پر تحریر فرماتے ہیں "فی الواقع صورت مستفسرہ میں وہ نکاح یا تو شرعاً مفسد باطل و زنا ہے یا منوع دگنہ۔" اس عبارت سے یہ مقدمہ مادی تو صحت ثابت ہو گیا کہ سفید حنفیہ کا نکاح غیر مقلد دہانی سے باطل و زنا ہے یا منوع دگنہ۔ پھر اسی صفحہ ۵ سطر ۱۱ پر فرماتے ہیں:

"وہابی ہویا انصافی جو بد مذہب عقائد کفریہ قطعیہ رکھتا ہے جیسے تم نورت حضور پر نور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار یا قرآن عظیم میں نقص و دخل بشری کا اقرار تو ایسوں سے نکاح باجماع مسلمین بالقطع یقین باطل محض و ذلکے صریح ہے اگرچہ صورت اعمال کی عکس ہو یعنی سنی مرد ایسی عورت کو نکاح میں لانا چاہے کہ وہ عین اسلام میں جو عقائد کفریہ رکھیں ان کا حکم مثل مرتد ہے۔ کما حلقناہ فی المقالۃ المستفسرہ عن احکام الابداعۃ المعکونۃ۔ لہرہ و ہندہ و حد یقینہ و غیرہ

میں ہے۔ احکام معہ مثل احکام المرتدین اور مرتد مرد و عورت کا نکاح تمام عالم میں کسی عورت و مرد و مسلم یا کافر مرتد یا اصل کسی سے نہیں ہو سکتا غایتہ و ہندہ و غیرہ میں ہے۔ واللفظ لا یجوز للمرتد ان یتزوج مرتدہ ولا مسلمہ ولا کافرة اصلیہ و کذا لک لا یجوز لنکاح المرتد کافریہ عبارت مذکورہ سے یہ مقدمہ ثانیہ بھی ثابت ہو گیا کہ جو عین اسلام

مرد ہو یا عورت عقائد کفریہ رکھے وہ مثل مرتد ہے اس کا نکاح تمام عالم میں کسی مسلمان یا مسلمہ کافر یا کافر اصلی و مرتد یا مرتدہ سے جائز ہی نہیں۔ پھر ص ۵ پر فرماتے ہیں:

اور اگر ایسے عقائد خود نہیں رکھتا مگر کبراہی و بابریہ یا مجتہدین و افاض

خدا ہم اللہ تعالیٰ کہ وہ عقائد رکھتے ہیں:

انہیں امام و پیشوا یا مسلمان ہی جانتا ہے تو بھی یقیناً اجماعاً علوہ کافر ہے کہ جس طرح ضروریات دین کا انکار کفر ہے یوں ہی ان کے منکر کر کافر نہ جانا بھی کفر ہے۔ و نیز امام کردی و در مختار و شفا و امام تاضی عیاض وغیرہ میں ہے واللفظ للشفا بمختلف جمیع العلماء ان من شک فی کفرہ و عدا بہ

فَقَدْ كَفَرَ" اس عبارت سے یہ مقدمہ ثالث ثابت ہوا کہ اگر کوئی مدعی اسلام کبر اور دبا بیہ کو کہ وہ عقائد کفریہ رکھتے ہوں۔ اگر مسلمان ہی جانے تو وہ بھی کافر اور مرتد ہے اور بحکم مقدمہ ثانیہ جو مرتد ہوا اس کا نکاح تمام عالم میں کسی مسلمان کافر مرتد سے صحیح نہیں تو نتیجہ یہ نکلا کہ جو شخص کسی کو کبر لائے و مقتدار و امام دبا بیہ میں سے مسلمان جانے تو اس کا نکاح بھی تمام عالم میں کسی سے صحیح و درست نہیں بلکہ زنائے محض و حرام خالص ہو گا۔ اب اصل قیاس قابل غور ہے کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب ایسے شخص کو جس کو وہ امام اور مقتدار دبا بیہ کا جانتے ہیں اور اس کو صریح اقوال و کلمات کفریہ کا قائل اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بے دھڑک گالی اور دشنام دینے والا اور آپ کے بعد نبی کھلم کھلا ماننے والا جس کا حاصل ختم نبوت کا انکار ہے اعتقاد رکھتے ہیں مسلمان جانتے ہیں اور جو ایسے شخص کو مسلمان جانے وہ بحکم مقدمہ ثالث کافر و مرتد ہے۔

تو مولوی احمد رضا خاں صاحب اپنے ہی قول کے موافق کافر و مرتد ہے اَوْ اَنْ كَانَ نِكَاحُ مُسْلِمٍ يَا كَافِرًا وَ مُرْتَدًّا سَے ناجائز اور جب یہ اپنے ہی حکم سے مرتد ہوتے تو جو اُن کو کافر نہ کہے۔ اسی عبارت اور مقدمہ ثالث کی رو سے وہ بھی کافر ہوا و غرض بحکم مقدمہ ثالث مسلمہ مثبتہ خاں صاحب یہ ثابت ہو گیا کہ خاں صاحب اور اُن کے اذتاب اتباع مرد و عورت خاں صاحب کے حکم کے موافق کافر و مرتد اُن کے عہد توں اور مردوں کا مسلمان عورت و مرد سے نکاح جائز نہیں۔ بلکہ آپس میں بھی اگر نکاح کریں تو وہ بھی زنائے محض ہے غرض خاں صاحب کے حکم کے موافق وہ سب ساندھ اور ساندھ بنیاں تمام عمر یوں ہی

رہیں۔ اگر کوئی حنفی مرد یا حنفیہ عورت اُن کے مرد یا عورت یا وہ خود انھیں کے ہم عقائد سے نکاح کرے گا تو زنائے محض ہو گا، نکاح نہ ہو گا جب تک کہ ہی صحیح نہ ہو تو اولاد بھی جو پیدا ہوگی حرامی ہوگی۔ اس دلیل کے تمام مقدمات ثابت ہو گئے فقط یہ باقی ہے کہ خاں صاحب کسی ایسے شخص کو جو خاں صاحب کے نزدیک کبر لائے دبا بیہ میں سے ہوا اور اس کے عقائد بھی خاں صاحب کے علم میں کفریہ ہوں پھر بھی خاں صاحب نے اُسے مسلمان کہا ہے۔ اس مقدمہ کے ثابت کرنے کی ضرورت بعد رد التکفیر اور احدی التسمیۃ والتعین کے باقی نہیں ہے مگر مختصراً یہاں بھی عرض ہے کہ ملاحظہ ہو المحررۃ الشہابیہ ص ۱۱۲ بالجملہ ماہ فیہ ماہود مہریروز کی طرح ظاہر و زاہر کہ اس فرقہ متفرقہ یعنی دبا بیہ اسمعیلیہ اور اس کے امام باقر جام پر جزا قطعاً یقیناً اجماعاً بوجہ کثیرہ کفر لازم اور بلاشبہ جاہیر فقہائے کرام اصحاب فتاویٰ اکابر و اعلام کی تصریحات واضحہ پر یہ سب کے سب مرتد کافر جماع ائمہ ان سب پر اپنے کفریات ملعونہ سے بالتصریح قوبہ در جرح و از سر نو کلمہ اسلام پڑھنا فرض و واجب" اس عبارت سے یہ توصات ثابت ہو گیا کہ حضرت مولانا اسماعیل شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ خاں صاحب کے نزدیک فرقہ دبا بیہ کے امام بھی ہیں اور خاں صاحب کے نزدیک اُن پر اور اُن کے اتباع پر جزا قطعاً اجماعاً بوجہ کثیرہ کفر لازم و ثابت اور بلاشبہ جاہیر فقہائے کرام و اصحاب فتاویٰ اکابر و اعلام کی تصریحات واضحہ پر سب کے سب کافر مرتد باجماع ائمہ ان سب پر اپنی کفریات ملعونہ سے بالتصریح قوبہ در جرح و از سر نو کلمہ اسلام پڑھنا فرض ہے۔ پھر ایسے شخص کا مسلمان جاننے والا بھی کافر و مرتد محرم النکاح زانی، بدکار و ذی

حرام ان کے نزدیک نہ ہو گا۔ تو اور کون ہو گا۔ ہاں فقط یہ ثابت کرنا باقی رہا کہ
 خاں صاحب نے حضرت مولانا مظلوم شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کو باوجود اس جبروتی
 حکم کفر کے مسلمان کہاں کہا۔ جس کی بنا پر وہ اور ان کے جملہ اتباع بحکم فقہائے
 کرام جزا تعلقاً اجماعاً کافر ہو گئے۔ ان پر مرتدین کے احکام جاری اور ثابت
 ہو گئے۔ جواب یہ ہے کہ اول تو اسی جگہ مکتوبہ الشہادۃ کی اس عبارت
 کے بعد فرماتے ہیں:

۶۲ اگرچہ ہمارے نزدیک مقام امتیاد میں اختلاف سے کف لسان ماحذور
 مختار و مرضی و مناسب ملاحظہ فرمائیے کہاں تو فقہار کا وہ مذہب جزئی قطعی
 اجماعی کفر کا اور خود جناب خاں صاحب کا وہ ارشاد ازالۃ العار صفحہ ۶ پر کہ جس
 طرح ضروریات دین کا انکار کفر ہے۔ یوں ہی ان کے منکر کو کافر نہ جانا بھی کفر
 ہے۔ اور کہاں یہ حکم کہ ہمارے نزدیک کافر کہنے سے ذہن کا رد کنا ہی مذہب
 مختار و مرضی و مناسب اور ظاہر ہے کہ مسلمان جب تک کافر نہیں ہو سکتا
 جب تک وہ کسی ضروری دین کا منکر نہ ہو تو جب شہید مظلوم مرحوم تمام
 فقہائے کرام کے نزدیک اجماعی قطعی کافر ہوئے تو ضرور ہے کہ کسی ضروری دین
 کے منکر ہوئے ہوں گے اور ضروری دین کے منکر کو کافر نہ کہنے والا خود کافر ہے۔

لہذا خاں صاحب بریلوی اپنے ہی اقرار سے خود کافر و مرتد ہوئے اور جو انہیں
 کافر نہ کہے وہ بھی بحکم خاں صاحب کافر ہوا۔ پھر خاں صاحب ہی کے حکم کے
 موافق خاں صاحب اور ان کے اتباع کا نکاح تمام عالم میں کسی سے بھی درست
 نہ ہو گا۔ بلکہ حسب الارشاد باجماع مسلمین بالقطع والیقین باطل محض و زائل ہے

صرت ہے۔

دوسرے ملاحظہ ہو تہذیب صفحہ ۲۲ جناب خاں صاحب حضرت مولانا
 مروری اسماعیل صاحب دہلوی شہید مظلوم مرحوم کی نسبت ارشاد فرماتے ہیں۔
 اولاً سجن السجون عن عیب کذب مقبور دیکھیے کہ بار اول مستند میں
 لکھنؤ مطبع انوار محمدی میں چھپا جس میں بدلائل قاہرہ دہلوی مذکور اور اس کے
 اتباع پر پچھتر درجے کفر ثابت کر کے صفحہ ۹۰ پر حکم آخری لکھا کہ علمائے متاخرین
 انہیں کافر نہ کہیں۔ یہی صواب ہے۔ وہو الجواب و بہ لفتی و علیہ
 الفتوی و هو المذہب عندنا و علیہ الامتداد و بہ السلا مہ و
 فیما السداد۔ یعنی یہی جواب ہے اور اسی پر نزلے ہوا اور اسی پر نزلے ہے۔

اور یہی ہمارا مذہب اور اسی پر اعتماد اور اسی میں سلامت اور اسی میں استقامت
 اٹھنے۔ اب تو خاں صاحب نے صاف صاف فرمایا کہ مولانا اسماعیل صاحب
 دہلوی اور ان کے اتباع کو کافر نہ کہا جاوے۔ یہی امتیاد ہے۔ یہی جواب ہے
 یہی مذہب ہے، اسی پر اعتماد ہے اسی میں سلامتی اور درستی ہے اور ازالۃ العار
 صفحہ ۶ پر فرماتے ہیں اور اگر ایسے عقائد خود نہیں رکھتا مگر کہہ کر دے یا یہ
 یا مجتہدین کو انصاف خدایم اللہ تعالیٰ کہ وہ عقائد رکھتے ہیں انہیں امام پیشوا یا
 مسلمان ہی جانتا ہے تو بھی یقیناً اجماعاً خود کافر ہے۔ الخ۔

اب اپنی فرمائے کے مطابق خود یقیناً اجماعاً کافر ہوئے اور ان کا
 اور ان کے اتباع کا نکاح محض باطل اور زنا صرت ہوا کیونکہ کہہ کر دے یا یہ کہ مسلمان
 جانتے ہیں جس کی وجہ سے یقینی اجماعی کافر مرتد ہو گئے۔

تبصرے اگر اسی کی تصریح منظور ہو کہ خاں صاحب مولانا اسماعیل صاحب شہید
مظلوم مرحوم کو مراد بھی امام الطائفہ کہیں تو ملاحظہ ہو۔ متہد ص ۳۲ سطر ۱۲۔ آدہ
امام الطائفہ اسماعیل دہلوی کے کفر پر بھی حکم نہیں کرنا کہ ہمیں ہمارے نبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے۔ انہی اب تو مقتدا
دلیل تمام ثابت ہو گئے۔ یعنی مولانا شہید مظلوم مرحوم کا خاں صاحب کے
نزدیک دہلیہ کا امام اور پیشوا ہونا بھی معنی اوردان دہلیہ میں سے
ہونا بھی مسلم پھر مولانا شہید مظلوم مرحوم کا خاں صاحب کے نزدیک عقائد
کفریہ رکھنا اور ضروریات دین کا منکر ہونا تو ایسا بدیہی ہے کہ خاں صاحب
کا نامہ اعمال اسی سے سیاہ ہوا ہے۔ چنانچہ خاں بہادر نے اسی مبحث میں دو
رسائے لکھے۔ ایک کا نام انکو کتبہ الشہابیہ علی کفریات اہل دوحا بیداؤ
دوسرے کا نام سلا سیون المہند میر علی کفریات بابا المنجدیہ رکھا۔ یہ نام
ہی بتا رہا ہے کہ شہید مظلوم مرحوم خاں صاحب کے نزدیک دہلی نہیں بلکہ ان کے
باپ ہیں اور مقتدار اور پیشوا اوردان سے خاں صاحب کے نزدیک ایک نہیں
بلکہ متعدد کیا جے شمار کفر سرزد ہوئے ہیں جن کی بنا پر ان پر جزا قطعاً یقیناً،
اجماعاً وجوباً کثیرہ کفر لازم۔ الخ

احکام جبروتیہ صادر فرما رہے ہیں جو عبارت انکو کتبہ الشہابیہ ص ۱۶ کی
نقل پر چکی ہے اس میں درج ہیں۔ اب جناب خاں صاحب اوردان کے
از ناب فرمادیں کہ خاں صاحب کا وہ فتویٰ ”دہلی ہویا راضی ہو بد مذہب
عقائد کفریہ رکھتا ہے جیسے ختم نبوت حضور پر نور خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کا انکار یا قرین معنی میں نقص و دخل بشری کا اقرار تو ایسوں سے نکاح باجماع مسلمین
بالقطع رالیقین اہل حق و ملت صرف ہے۔ ازالۃ العاصفہ ملاحظہ فرمادیں اور
کہیں کہ اب کیا ہوتے مسلمان یا کیا ہوا نکاح اور کہو کہ اب کسی سے آپ کا نکاح
ہر سکتا ہے یا نہیں۔ دیکھا اہل تشکیک عداوت یوں دین و دنیا سے کھوتی ہے۔
بے ایمان کا فرزند بناتی ہے، زانی کھلاتی ہے۔ ماں باپ عزیز و قریب سے
قطع تعلق کراتی ہے اور تمنا شاید کہ کچھ ہم نہیں کہتے۔ سب کچھ آپ ہی فرماتے
ہیں آپ ہی کے فرمانے سے لازم آتا ہے۔ ہم تو فقط چودھویں صدی کے
عہد کا مطلب ظاہر کرتے ہیں۔ کیا تمام ہندوستان میں کوئی شریعت
مسلمان ہے کہ اس کے بعد بھی خاں صاحب کے ساتھ رہ کر ان تمام قبائح
کو اپنے سر نہ کھے گا۔ ورنہ اگر ہمت ہے تو جواب دیں مگر یاد رکھو ان شائستہ
محال ہے محال ہے محال ہے۔ ان خاں بہادر کی طرف سے کوئی بڑی
پختہ مقتدر شایعہ مفرماتے کہ خاں صاحب کے نزدیک مولانا اسماعیل صاحب
شہید مظلوم مرحوم بے شک دہلی ہیں بلکہ دہلیہ کے امام پیشوا مقتدار مگر
تاہم ان کا التزام کفر ثابت نہیں۔ ہاں ان پر وجہ کثیرہ کفر لازم آتا ہے اس
وجہ سے جناب خاں صاحب بریلوی نے اعتقاد فرمائی اوردان کی تکفیر سے باز
رہے اور اس مسئلہ میں مذہب متکلمین اختیار فرمایا باوجود مقلد ہونے اور تقلید کے
مزدہری ہونے کے مذہب جمہور مفتی بہ کو چھوڑ دیا۔ لہذا خاں صاحب اوردان
کے محققین کے نکاح صحیح ہونے چاہئیں۔ اس کا اول جواب تو یہ ہے کہ
انرس خاں صاحب کو تو نکاح کا اس قدر شوق معلوم ہوتا ہے کہ بجا بے متعین

اس کہنے کے لائق بھی نہ چھوڑا۔

وجہ غیر متناہیہ خداوند مقتدرین مستحق جہنم نہ ہوئے تو جہنم کے وارو غم ہی۔

کی ہوئے۔ ملاحظہ ہو رد الشکوف اور احدى القصد والشیعین کہ خاں صاحب کے نزدیک مولانا اسماعیل صاحب شہید مظلوم مرحوم پر زوم کفر ہی نہیں۔ بلکہ خاں صاحب قراقرم ثابت فرما رہے ہیں۔ خاں صاحب بار بار نہیں کھا کر فرماتے ہیں کہ شہید مظلوم لے بے و حشرک صراط رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گالیاں دیں اور یہ بھی فرماتے ہیں کہ اس کلام میں تاویل کی بھی گنجائش نہیں۔ یہ کلمہ کھل غیر نبی کو نبی بنا آتا ہے۔ یہ بھی فرماتے ہیں یہ قول یقیناً باجماع امت بہت درجہ سے کفر ہے۔ ازاں جملہ یہ کہ اس میں اللہ تعالیٰ سے بے رحمت نبی احکام شرعیہ لینے کا ادعا ہے۔ اور یہ نبوت کا عرصہ ہے۔ امام دہلوی کا یہ خاص جزیہ سے مگر پھر بھی ان کو مسلمان ہی کہتے ہیں۔ جس کا حاصل یہ ہوا کہ اگر کوئی صراط سرور عام صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گالیاں دے اور کلام بھی ایسا صاف و صریح ہو کہ اس میں تاویل کی بھی گنجائش نہ ہو اور مخالف کو بسا یقین ہو جاوے کہ اس پر مکر نہیں کھا سکے کہ اس شخص نے سرور عام صلی اللہ علیہ وسلم کو بے و حشرک سب و ستم صریح گالیاں دیں مگر پھر بھی خاں صاحب کے نزدیک وہ قائل سرور عام صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گالیاں دینے کا فریقین ملاحظہ ہو المکذوبۃ المشہایہ صفحہ ۳۱ سطر ۳ تا ۱۹ صفحہ ۳۲ سطر ۳ خاں صاحب کے نزدیک جس شخص نے کلمہ کھلا غیر نبی کو نبی بنایا جس نے ختم نبوت سرور عام صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا انکار کیا اس

بھی مسلمان کہتے ہیں۔ گریا خاں صاحب کے نزدیک آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا قطعی نہیں۔ اس کا منکر کا فریقین۔ ملاحظہ ہو المکذوبۃ المشہایہ صفحہ ۲۲ سطر ۲ و ما شبہ صفحہ ۲۳ فرماتے اسب بھی خاں صاحب کے مقبول و مسلم کفر و ارتداد ہیں کوئی تائب ہے اور ان کے کار ان کے اذائب مقتدرین یا جو ان کو مسلمان سمجھے نکاح کے صحیح ہونے کی کوئی صورت ہے۔ اولاً و صحیح النسب ہو سکتی ہے اگر ہو تو فرماتے۔ یہ بھی ضرور یاد ہے کہ یہ جو کچھ ہے خاں صاحب کے کلام کا مطلب ہے ہم نہیں کہتے ہمیں تو تجدید کی تابایت اور لیاقت علمی ظاہر کرنی ہے کہ اسی علم و فضل پر دعوت مجددیہ ہے۔ اور اسی بنا پر لوگ ان کے معتقد ہوتے ہیں۔ دراصل سے کام لینا چاہیے۔ دنیا میں تو خاں صاحب کی متابعت نے یہاں تک ذلیل کیا۔ آخرت میں کیا ہوا ہے۔ جناب سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جہاں بدعت کے بارے میں فرمایا ہے اگر مرتے وقت تو یہ نصیب نہ ہوتی تو خدا چاہے سب بدعتوں کے پیچھے ہمت میں ہوں گے اور یہ امر بھی ملحوظ خاطر رہے کہ ہمارے مطلب ہرگز ہرگز نہیں کہ حضرت مولانا اسماعیل صاحب شہید مظلوم و مرحوم۔ عاز اللہ معاذ اللہ اس قابل تھے کہ ان کی تکفیر کرنی چاہیے تھی اور خاں صاحب نے تکفیر نہیں کی۔ اس وجہ سے خاں صاحب پر یہ بلا ان ہوئی بلکہ مطلب یہ ہے کہ خاں صاحب نے حسب عادت جبل حضرت محمدنا مرحوم پر جراتا مات بانہرے تھے جس سے مولانا مرحوم بالکل رکی اور پاک ہیں۔ ان الزامات اور اتہامات کی بنا پر خان بریلوی پر ان کی تکفیر لازم رہ

مزدوری تھی۔ یا تو خاں صاحب کے نزدیک مولانا مرحوم ان الزامات سے
برہی ہیں۔ نقطہ بدعت کی محبت میں خاں صاحب نے ایک عاشقِ سنت
نبوی پر محض لوگوں کے متغیر کرنے کی غرض سے الزامات لگائے جو اعلیٰ درجہ کی
فحش اور گمراہی اور بدی کی بات ہے۔ اور اگر خاں صاحب کے نزدیک مولانا
شمید مرحوم واقعی ایسے ہی تھے جیسا کہ ان کی نسبت لکھا ہے اور ظاہر کیا ہے
تو خاں صاحب پر فرض تھا کہ اپنے ہی فتوے کے موافق تکفیر کرتے اور جب
تکفیر نہ کی تو اپنے ہی فتوے کے موافق کافر بڑے، مرتد بڑے، ملعون ہوئے
مردم الارث ہوئے وغیرہ وغیرہ نہیں۔ آخر کیا ہوئی؟ یہ معاذ اللہ یہ لوگ
دہندہ کیسا ہے۔ اپنا نام نہ لکھیں، کسی پرہیزگار، بنگالی، بنگالی بھاری وغیرہ ہی
کے نام سے جواب تو لکھیں۔ ذرا ہم بھی تو دیکھیں کہ خاں صاحب کیسے قابل ہیں
سترِ علوم کے مجدد ہیں، ذرا ایک ہادیہ سے تو نکل جائیں، ابھی تو خاں صاحب
کو سرا چاہیے اور ہادیہ سے واسطہ پڑنا ہے جس سے نکلنا ہو ہی نہیں سکتا۔
مزید توضیح کی غرض سے اس قدر اور عرض ہے کہ خاں صاحب کے معتقد
جب رد الکفر و اصدی التفسد والفسین سے نہایت ہی تنگ ہوئے تو
خاں صاحب نے یہ تعلیم فرمایا کہ لزوم اور التزام کا فرق ہے۔ ہم نے لزوم
ثابت کیا تھا نہ التزام اور خاں صاحب جب کافر ہو گئے جب التزام ثابت
کر کے تکفیر نہ کرتے، گو یہ عذر نہایت ہی کمزور ہے، کیونکہ ہم اس کا جواب
پورے طور سے دونوں رسالوں میں عرض کر چکے ہیں، لیکن اس وقت اس کو
ادہ بھی زیادہ وضاحت سے عرض کرتے ہیں۔

کہ خاں صاحب کے کسی ہوا خواہ کو لزوم و التزام کے تلفظ کی بھی جرأت
نہ رہے۔ ملاحظہ ہو الحویۃ الشہابیہ صفحہ ۳۳۔ اور انصاف کریں کہ اس
گستاخی میں کوئی تاویل کی جگہ بھی نہیں۔ پھر اس صفحہ کے حاشیہ پر رقم فرماتے
ہیں: ”یہاں اس کے پڑوں کی غایت معذرت و سخن سازی جو کچھ ہے یہ ہے
کہ یہ کلام اُس نے بقصد توہین نہ لکھا سرق سخن تاکید اخلاص کے لیے ہے مگر
یہ بناوٹ اسی قبیل سے ہے۔ کون یصلح العطار ما افسد الدہر
تصد تلب کلمات لسانی سے ظاہر نہ ہو گا تو کیا دجی ترے گی کہ فلاں کے دل کا
یہ ارادہ تھا اور صریح لفظ عین و تبیع میں سبق کلام خاص غرض تو یہی ہونا کہ
نے لازم کیا ہے، کیا اللہ اور رسول کو بُر کہنا اسی وقت لازم کفر ہے جب بالخصوص
اس امر میں گھٹو ہر در نہ باتوں باتوں میں جتنا چاہے برا کہہ جائے، مگر کفر نہیں
آنتی۔“

پھر اسی صفحہ کے سطر آخر میں لکھتے ہیں: ”اب تمہیں ظاہر ہو گیا کہ اس
ضمیمہ بدین نے جو ہمارے عزت و نامہ رسول و دہان کے بادشاہ، حشر
بارگاہ عالم پناہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نسبت یہ لعنتی کلمات لکھے انہوں
نے ہمارے اسلامی دلوں پر تیر و خنجر سے زیادہ کام کیا۔ پھر اسے بچے بچے سلامی گروہ
میں کیڑا کر داخل کر سکتے ہیں، آنتی۔ ان عبارات کے بعد ملاحظہ ہوں، عبارات
تمہید ایمان صفحہ ۲ سطر ۴، ”مزدوری بنیدہ احتمال وہ معتبر ہے جس کی گنجائش ہوا
بات میں تاویل نہیں سنی جائے ورنہ کوئی بات بھی کفر نہ رہے۔ آنتی۔“ صفحہ ۲ سطر ۴
”کہ ایک ملعون کلام تکذیب خدا یا تنقیص شان سید الانبیاء علیہ وسلم صلوٰۃ

والشنا۔ میں صاف صریح تائید و توجیہ ہر اور پھر بھی حکم کفر نہ ہو۔ اب تو اسے کفر نہ کہنا کفر کو اسلام ماننا ہو گا۔ اور جو کفر کو اسلام مانے خود کافر ہے۔ ابھی شفا و ہدایت در و بحر و نہر و فتاری خیر و یحییٰ الانار و دودہ مختار وغیرہ کتب معتبرہ سے سن چکے کہ جو شخص حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تنقیص شان کرے کافر ہے اور جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

تو کیا اب بھی خاں صاحب کے شیدائی مشاہیرہ وار معتقد یہی کہیں گے کہ خاں صاحب نے لازم ثابت کیا تھا التزام ثابت نہیں کیا تھا۔ اتنی وجہوں سے کفر لازم فرمایا نہ مگر نظم الفرق اب ہم بھی وہی مصرعہ مسنون کرتے ہیں۔

و لن یصلح اعطار ما افسده الدهر۔ اگر خاں صاحب نے التزام کفر ثابت نہیں فرمایا تو یہ فرمایا جاوے کہ اگر التزام ثابت کرتے تو کیا فرماتے نصیب تلب کلمات سے ظاہر نہ ہو گا تو کیا دہی اُسے کی کہ خاں صاحب کے دل کا یہ ارادہ تھا، اُن کے نزدیک قاتل نے سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو سب دھڑک صریح گالی دی جس کا اس قدر وثوق ہے کہ بار بار قسمیں کھائیں پھر کلام صریح جس میں اُن کے نزدیک تائید کی بھی گنجائش نہیں اور جو تو بھی صریح کلام میں تائید نہیں سنی جاتی پھر قصہ تلب بتانے والا بھی موجود ہے کہ اُن کے نزدیک لفظ صریح میں دہی تو اتنے ہی سے رہی، پھر لفظ صریح شنیع و رقیع میں ارادہ کا سوا بھی شرط نہیں فرماتے ہیں۔ پھر اُن کے نزدیک کلام ملعون اور تنقیص شان سید انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام۔ میں صاف و صریح ناقابل تائید و

توجیہ بھی ہے۔ پھر بھی حکم کفر نہ ہو۔ اب تو اسے کفر نہ کہنا کفر کو اسلام ماننا ہو گا۔ اور جو کفر کو اسلام مانے خود کافر ہے۔ عبارت قصیدہ صفحہ ۳۵ سطر ۱۱۔ تو اب خاں صاحب کیسے ڈبل کافر ہوئے کہ یہ کفر قیامت تک اٹھ ہی نہیں سکتا اور جیسا جو تو لازم و التزام کے فرق کو زبان پر بھی نہ لائیں۔ دیکھا مڑی کریں ثابت کیا کرتے ہیں اور وعدہ یوں پڑا ہوتا ہے۔ و ذلك من فضل الله علينا اهل الحق۔ ان شاء الله تعالیٰ۔ جواب ہر نہیں سکتا سفلطات گالیاں مکہ مکہ کر بھیجتے ہیں۔ شرم نہیں آتی ہم کو کالیں دینے سے کیا نفع ہے۔ گالیاں اس کو دوس نے مگر محروم الارث ہونے کا فتوے دیا۔ جس کی ایسی بگڑی کہ ہلکتے نہیں غبی۔ ہم تو مطلب ظاہر کرنے والے ہیں۔ ہمارا کیا قصور ہے۔ اگر کوئی بات غلط ہے تو ثابت کر دو ہم تسلیم کرنے کو سوچ رہے ہیں مگر یاد رکھو کہ یہ عداوت سنت اذمت بدعت کافرہ ملا ہے۔ اس کو کوئی دفع نہیں کر سکتا۔ اس صدق دل سے تو بہ کر لیں مگر یہ مشکل ہے۔ نار کو غار پر ترجیح دے دیتے چلے آئے ہیں۔

اور در سر حجاب یہ ہے کہ جاذ ہم نے تسلیم بھی کر لیا کہ خاں صاحب نے تکفیر کے بارے میں احتیاط فرمائی مذمت فقہائے کرام چھوڑا۔ مذمت متکلمین اختیار فرمایا مگر اس کو کیا کر دے کہ یہ احتیاط ہی اس کو مختصی ہے کہ خاں صاحب اور اُن کے جملہ معتقدین مرد و عورت کا کسی مسلمان کافر و مرتد مرد و عورت سے نکاح صحیح نہیں ہو سکتا۔ زنا سے محض کے سوا کوئی صورت نہیں یہ بھی ہم خود نہیں کہتے۔ اس کو بھی جناب خاں صاحب ہی فرماتے ہیں ملاحظہ فرمائے العالی

تو دنیا کے پردہ پر کوئی دہائی ایسا نہ ہو گا جس پر فقہائے کرام کے شادات سے کفر لازم نہ ہو اور نکاح کا جواز عدم جو نہیں مگر ایک مسئلہ فقہی تو یہاں تک فقہاء یہی ہو گا کہ ان سے مناکحت اصلاً جائز نہیں خواہ مرد وہابی ہو یا عورت وہابیہ اور مرد سنی۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ ہم اس باب میں قول مستحکم اختیار کرتے ہیں اور ان میں جو کسی ضروری دین کا منکر نہیں نہ ضروری دین کے منکر کو مسلمان کہتا ہے اُسے کافر نہیں کہتے۔ مگر یہ صریح برائے اعتقاد ہے۔ دوبارہ تکفیر حتی الامکان احتیاط اس میں ہے کہ سکوت کیجئے مگر وہی احتیاط جو وہابی مانع تکفیر ہوتا ہے، یہاں مانع نکاح ہوگی کہ جب جمہور فقہائے کرام کے حکم سے ان پر کفر لازم تو ان سے مناکحت نہ ہے تو یہاں احتیاط اس میں ہے کہ اس سے دور رہیں اور مسلمان کو باز رکھیں۔ شد نصائح کسی سنی صحیح عقیدہ معتقد فقہائے کرام کا قلب سلیم گوارا کرے گا کہ اس کی کوئی عزیمت یہی اسی بلا میں مبتلا ہو جسے فقہائے کرام عہدہ ہذا بتائیں تکفیر سے سکوت نہ جان لیو اعتقاد حتیٰ ذہن اس نکاح سے احتراز فرج کے واسطے اعتقاد ہے۔ یہ کون سی شرع ہے کہ زبان کے باب میں احتیاط کیجئے اور فرج کے بارہ میں ہے، عیاہی انصاف کیجئے تو بنظر واقع عام اسی قدر سے منع ہو گیا کہ نفس الامر میں کوئی دہائی ان خرافات سے خالی نہ نکلے گا۔ اور احکام فقہ میں واقعات ہی کا محاذ ہوتا ہے نہ احتمالات غیر واقعہ کا، انتہی۔ جناب خاں صاحب بڑے حضرت اور ان کے صاحبزادے جمہور نے حضرت باخبر صغیر سے خیال فرمائیں کہ والد صاحب

نے کیا سلوک فرمایا ہے۔ ہماری عرض کو بغور ملاحظہ فرمادیں اگر غلط ہو تو مطلع فرمادیں ورنہ پھر بڑے حضرت نہ باپ نہ چھوٹے بیٹے تمام تعلقات منقطع ہیں۔ خاں صاحب کے ازواج اور اتباع کی خدمات عالیہ میں بھی یہی عرض ہے کہ نکاح کا محض باطل ہونا تمام عمر اسی میں مبتلا رہنا کوئی اولیٰ بات نہیں ہے جس کی طرف توجہ نہ کی جاتے اگر ہماری غلطی ہے تو مطلع فرمائیں ورنہ خاں صاحب کی اتباع سے توجہ فرمائیں جو عبادت منقولہ خاں صاحب کی ہے اس پر خط کیجئے دیا جائے گا۔ صاف عبارت ہماری ہوگی جو بغیر منقذ صیح زیادہ کی جانے گی۔

دنیا کے پردہ پر کوئی دہائی ایسا نہ ہو گا جس پر فقہائے کرام کے شادات سے کفر لازم نہ ہو۔ یعنی ہر وہابی پر فقہائے کرام کے ارشادات سے کفر لازم ہو اس کو جو کافر نہ کہے وہ فقہائے کرام کے نزدیک کافر نتیجہ یہ ہوا کہ ہر ایک وہابی کو جو کافر نہ کہے وہ فقہائے کرام کے نزدیک کافر۔

اب یوں کہیے کہ مولوی احمد رضا خاں کے نزدیک بھل وہابی کافر ہیں یعنی مسلمان میں اور جو کسی وہابی کو کافر نہ کہے یعنی مسلمان کہے وہ فقہائے کرام کے نزدیک کافر تو مولوی احمد رضا خاں صاحب فقہائے کرام کے نزدیک کافر۔ "اند نکاح کا جواز عدم جو نہیں مگر ایک مسئلہ فقہی تو یہاں تک فقہاء یہی ہو گا کہ ان سے مناکحت اصلاً جائز نہیں: خواہ خاں صاحب ہوں یا ان کی اولاد و ذکور و ناث یا ان کے سلطان جانشین و امراء و عورت اور مرد سنی۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ ہم اس باب میں قول مستحکم اختیار کرتے ہیں ورنہ میں جو کسی ضروری دین کا منکر نہیں نہ ضروری دین کے منکر کو مسلمان کہتا ہے

کے ہم سے دیں یا میری عبد الرحمن کی طرف سے یا خان بھاکر دواہری یا بیلپوری
 عرفان غرض کوئی صاحب ہوں ہمت فرمادیں اور مرد میدان بنیں۔ اور باتوں
 میں وقت صرف کیا جاتا ہے۔ مگر نہیں جواب دیا جاتا تو ان ضروری باتوں کا۔
 نہ اپنا کفر اٹھایا جاتا ہے نہ اپنے نکاح کا صحیح ہونا ثابت کیا جاتا ہے۔ صاحب
 یہ تو اختیار ہے کہ کافر ہو کر ہو یا مسلمان۔ قد تبین الرشدا من الغی۔ اس کی
 پرواہ نہیں مگر صحیح النسب ہونا تو ایک ایسی ضروری بات ہے کہ ہر خیر لیا دہی
 کو اس کا کاٹا ہوتا ہے۔ اگر ہماری رائے کی غلطی ہے تو اس کو بیان فرما دیا جاتے
 ورنہ یہ بھی تسلیم کرنا ہر گاہ اس فتوے کی رو سے جو کچھ لازم آیا ہے وہ بھی آپ صاحبوں
 کو تسلیم ہے۔ اب ہم کو دیکھنا ہے کہ کون صاحب جواب دیتے ہیں۔ یہ ہے ایک
 اعراض رسالہ منہلہ کچھ کم ستر سوالوں کے جو جلسہ بالا ساتھ میں آپ کے اشارہ
 ضلع کے علماء کے پاس بھیجے گئے تھے۔ آپ کا کوئی مرید جواب دے۔ آپ کی
 طہیت، قابلیت، ایمان، اسلام، شرافت کے اظہار کا یہ وقت آیا ہے۔ یہ ہے
 ہمارے مناظرہ کا ادنیٰ نمونہ وہ دلی سل پوری بیلپوری، ہمارے مناظرہ کی حقیقت
 کیا جانیں دنیا میں مناظرہ دیکھنا ہے تو کچھ علم پڑھو ورنہ تمہارا زمانہ باقی ہے۔
 ہمارے ان اشارات تعالیٰ معلوم ہو جاوے گا۔ جاہلوں کو دھوکا دینے سے
 علم فاضل مجدد ہونا ثابت نہیں ہوتا۔

اس تحریر کا جواب خاں صاحب کے ذمہ اُن کے بھائی نام اولاد کے ذمہ جو
 اُن کے اذنا ب اتباع مرید معتقد تھے حتیٰ کہ جو
 اُن کو مسلمان سمجھے اُس کے ذمہ ہے۔ کیونکہ خاں صاحب کے فتوے

حکم احرارین کا یہ حکم ہے کہ جو خاں صاحب کو قطعی کافر نہ سمجھے وہ بھی کافر قطعی
 ہے چنانچہ اس کی تفصیل رسالہ رد التکفیر علی الفحاش الشنظیر اور احمہدی
 التسعیر والتبعین علی الواحد من الثلاثہ میں موجود ہے اور اس رسالہ
 انزال العار بجمہر الکراہم عن کلام ابنہ۔ نے تو خاں صاحب کو اُن درجہ پر
 پہنچا دیا ہے کہ خدا کی پناہ خاں صاحب اس رسالہ کے حکم سے کافر بھی ہوئے،
 مرتد بھی، زانی بھی ٹھہرے۔ غیر صحیح نکاح بھی ہوئے اور کیا کیا ہوئے۔ ہم کیا کہیں
 وہ ہماری اس تحریر کا جواب مرحمت فرمادیں خواہ کسی کے جرن میں ہو کر دیں مگر یہی
 ضرور پوری انزال العار کی عبارت خاں صاحب پر منطبق نہیں کہ اہل عقل
 اس کو دیکھ کر خود سمجھ لیں۔ ضرورت ہوئی تو اور بھی عرض کر دیں گے ورنہ اگر یہ
 تحریر صحیح ہے تو اب سوال یہ ہوتا ہے کہ جب خاں صاحب اور اُن کی اولاد اور
 اذنا ب اتباع تمام ذکر و اثبات کا نکاح صحیح نہیں ہوا۔ آپس میں تمام سلاسل
 انساب قطع ہو گئے۔ تو اب ان کا مال جائداد وغیرہ کیا ہو گا، آیا سرکارِ عالیہ میں
 جمع ہو گا یا فقراء کو دیا جائے یا مسلم یوں بدست میں جمع کر دیا جائے۔ خاں صاحب
 راضی نہ ہوں گے۔ ہمارے نزدیک تو کلام سنن ابی یوسف علیہ السلام بہ حقیقت
 دیوبند میں جمع کرنے کا حکم صادر فرمادیں۔

اس واسطے کہ اس مال کثیر کا برآمد کرنے والا دیوبند ہی کے مدرسہ عالیہ کا
 ایک ادنیٰ غوشہ چین ہے۔ لہذا اس مالِ غنیمت کا مدرسہ ہی مستحق ہو تو بہتر
 ہے۔ آئندہ جو مرضی مبارک ہو اس سے مطلع فرمایا جائے۔

خاں صاحب یہ آپ کے نادان ظاہری دوست جمہوں نے

آپ کو ایسا دیکھا ہے، وہ یہ چاہے کیا بھیجیں اُس کو تو ہم اور آپ جانتے ہیں کہ آپ کی تصانیف غیبیہ میں کیا کیا مفاسد بھرے ہوئے ہیں۔ یہی وجہ تھی کہ آپ کے چھپے ہوئے رسائل کا لے پانی اتار دیے گئے۔ ہم برسوں سے بذریعہ خطوط اشتہار است رسائل طلب کرتے ہیں مگر ہم کو نہیں دیے جلتے معتقدین کو بھی یہی حکم ہے کہ رد انقض کے قرآن کی طرح مخالفین کو رسائل کی مو بھی نہ دی جائے۔ اتفاقی در چار رسائل ایک آپ کے مقتد سے دستیاب ہو گئے ہیں جو آپ کا حول بھیجا ہے ورنہ ہم کو آپ کے رسائل کیسے دستیاب ہو سکتے تھے۔ یہ ہے آپ کی تصنیف کا حال اور قوتِ دلائل کا جال

۵۔ کاربوزینہ نیست نجاری

خاں صاحب ذرا آپ سنبھل بیٹھیں ہم تو ابھی آپ کی اور گارتانیاں دکھانے والے ہیں جس میں رائی کے دانہ برابر بھی ایمان ہے وہ ان سارا استد تعالیٰ آپ کے ساتھ نہیں رہ سکتا اور جو شخص کچھ بھی ایمان اسلام رکھتا ہے وہ آپ کے فتویٰ کی رو سے ضرور کافر کہلاتے گا۔ آپ کا تو فرض منصبی ہی یہ ہے کہ دنیا میں کوئی مسلمان نہ رہ سکے گو آپ کے کیے کچھ نہ ہو سکے مگر آپ تو سب پر کفر کا فتوے لگا دیں لیکن انہوں نے یہ ہے کہ صرف مخالفین ہی کو کافر نہ کہا بلکہ خود اپنی ذات مقدس اور جو آپ کو مسلمان کہے اسے بھی کافر بنا کر ہی چھوڑا۔ واہ رسے جہنم کے دارِ فہ خوب ہی فرض منصبی ادا کیا۔ اب کہاں ادب اُن حضرات علماء کی خدمت مبارک میں عرض ہے جو اعلیٰ حضرت کو چار چار سطروں کے القاب تحریر فرماتے تھے۔ شد انصاف، کلمہ حق کے ظاہر

کرتے سے کیوں اعراض ہے۔ ازالۃ العار کے حکم سے جو الزام خاں صاحب اذ ان کے مسلمان جاننے والوں پر بیان کی ہے صحیح ہے یا نہیں، جو آپ صاحب کے نزدیک صحیح ہو اس کو ظاہر فرمادیں ورنہ جواب نہ دینے پر یہ اتفاقی مسئلہ سمجھا جائے گا کہ بے شک رسالہ ازالۃ العار مصنفہ خاں صاحب کے حکم سے خاں صاحب اور اُن کی اولاد اذ ان کے جملہ اذئاب اتباع معتقدین حتیٰ کہ جو اُن کو مسلمان سمجھے سب پر کفر لازم ہوتا ہے اور کسی کا نکاح کسی سے صحیح نہیں ہے۔ خاں صاحب اب بھی تو بہ کر لیں ورنہ اگر مباحثہ و مناظرہ کا شوق ہو تو بقاعدہ الاثم فالاثم پہلے اپنا ایمان اسلام ثابت فرمائیں اور پھر ترتیب قاعدہ مذکورہ گفتگو کر کے جائیں۔ ہم بفضلہ تعالیٰ اصول و فروع میں گفتگو کے لیے مستعد ہیں۔

تنبیہ : خاں صاحب کے بعض معتقد جو اعتقاد کو مصلحت منہی رکھتے ہیں۔ عوام اور خواص میں خاں صاحب کا عیب چھپانے کی غرض سے مصلح قوم بن کر یہ فرماتے ہیں کہ صاحب کیا کیا جاوے۔ دیکھو وہ ان کو کافر کہتے ہیں اور یہ اُن کو اوطافین سے فحش کلامی ہوتی ہے اگر خاں صاحب گل سند سے تھے تو حضرات علمائے دیوبند کے خدام کا تو یہ شیوہ نہ تھا۔ اول بات کا جواب یہ ہے کہ ہم نے تکفیر نہیں کی نہ ہمارا کام تکفیر اہل قبلہ ہے۔ ہم سے جہاں تک ہر سکے کا تاویل کریں گے۔ اہل بدعت کو بھی جب تک اُن کی بدعت قطعی کو تک نہ پہنچے گی۔ مسلمان ہی کہیں گے گو وہ اعلیٰ درجہ کے بدعتی کہلا دیں ہاں ہم نے یہ ضرور کہا ہے اور جب تک خاں صاحب جواب نہ دیں گے

یہی کہیں گے کہ خاں صاحب پر اور ان کے الزام پر انہیں کے کلام اور فتوے سے کفر لازم ہوا ہے۔ اس کو رفع کر دیں ورنہ وہ اپنے فتوے سے ضرور لازمی کافر ہیں۔ ان کا کھاج کسی سے صحیح نہیں۔ ان کا کافر دانی وغیرہ وغیرہ ہونا جو اوپر بیان ہوا ہے ان امور کو وہ فرمادیں کہ لازم آتے ہیں یا نہیں۔ اگر لازم آتے ہیں تو ہم پر کیا الزام اور اگر لازم نہیں تو خاں صاحب بیان فرمادیں۔ ہم اقرار کر لیں گے کہ خاں صاحب سچے۔

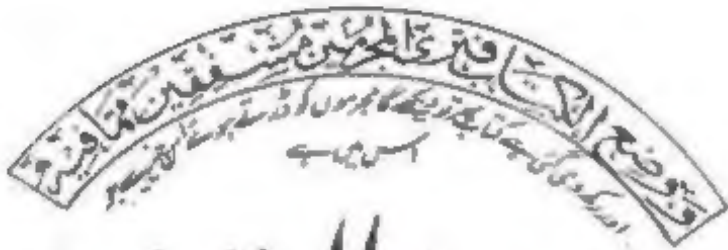
خاں صاحب کی فقط دھمکیوں سے تو اب ہم باز آنے والے نہیں ہیں۔ ہم نے بہت صبر کیا ہے اتنا صبر کوئی کرے تو ہم پر اعتراض کرے وہ بال نصیحت بہت آسان ہے جزا و سزا سیکھتا سیکھتا بشا کس دن کے واسطے ہے اور ہم نے تو وہ بھی نہیں کیا۔ دوسرے امر کی نسبت عرض ہے کہ بقول خاں صاحب ہی کے ۴ سال تک بلا وجہ گالیاں سنیں اور وہ بھی خوش اور منقذات اور وہ بھی اپنے اکابر کو دنیا میں کون ہے جس کو اس قدر زمانہ کے بعد بھی کچھ عرض کر لے کی اجازت نہ ملے۔

ان حضرات نامحین کی خدمت میں عرض ہے کہ آپ حضرات ۲۴ برس سے کہاں رونق افروز تھے جب خاں صاحب کی گالیاں پڑھتے تھے۔ جب تو غرب قسے اڑتے تھے اور خاں صاحب کی لفاظی انشا پر دازی کی لاثالی، لاجواب ہونے کی ڈینگ بانگی جاتی تھی۔ اب وہ تمام باتیں باقی رہیں اب ناصح و پکار ان بن گئے۔ اگر خاں صاحب کو پہلے سے روکتے بھی جب بھی ہم کو معذور فرمانا چاہیے تھا، چہ جائیکہ خاں صاحب کو کچھ بھی نہ کہا جاتے

اور دوسروں کی مذمت جو عجیب انصاف ہے خاں صاحب کے رسائل اور ہمارے رسائل بالمقابل دیکھنے چاہئیں پھر آئندہ معنی اٹھانے کو پیش نظر رکھا جاتے تب جو صاحب انصاف فرمائیں گے علی الاثر اس واقعہ ہر گاہ دوسرے ہم بار بار لکھتے ہیں کہ تہذیب سے اب بھی بات کرو، ہم اس سے زیادہ تہذیب سے کلام کرنے کو مستعد ہیں مگر خاں صاحب ہیں کہ وہی انداز جیل برتتے ہیں رشخہ لخیرو جس میں حضرت نے اپنا اسم گرامی بھی ظاہر فرمایا ہے اور پچھلا پتھر ہے اسی کو ملاحظہ فرمایا جائے اور طلوع سہیل سے جو خاں صاحب پر اٹھیں سوار ہے اس میں ابو احمیل نے ابن حیل کی طرف سے وہ گالیاں دی ہیں کہ خدا کی پناہ۔ اور خوب ہی داد و شرف دی ہے۔ اس وجہ سے بزرگان قوم کی خدمات عالیہ میں عرض ہے کہ یا تو وہ ہم کو معذور خیال کریں ورنہ انصافا جس کی زیادتی ہو اس کو روک دیں۔ ہم وعدہ کرتے ہیں کہ اگر خاں صاحب اور ان کے اتباع فحش کلامی چھوڑ دیں گے تو ہم اس قدر بھی تیز نہ لکھیں گے ورنہ یاد رہے کہ جس طرح خاں صاحب لکھیں گے وہ تو بے شک انہیں کا حق ہے اور اگر وہ مجدد ہیں تو فقط اسی فن میں ان کا مقابلہ فحش کلامی و تہذیبی میں کسی سے نہیں ہو سکتا۔ مگر ہاں قدرے خاطر تواضع سے ہم بھی درگزر کرنے والے نہیں ہیں۔ انزلوا الناس منازلہ معزوری ہے۔ مگر خاں صاحب انشا اللہ اُن کے بھی متحمل نہ ہوں گے۔ اس سے قطع نظر ہم تو یہ بھی عرض کرتے ہیں کہ وہ گالیاں بھی دیں، برا بھی لکھیں مگر ان الزامات کو جو انہیں کے اقوال سے ان پر لازم اور ثابت ہوئے ہیں ان کو تراٹھا دیں ورنہ فقط گالیاں اور وہ بھی

مخلطات ہی دیں اور کام کی بات کچھ بھی نہ لکھیں تو اس سے اُن کو کچھ نفع نہیں ہو سکتا۔ ہمارے یہاں بھی سب کا جواب بھٹکے تعالیٰ موجود ہے۔ لَا يُجِيبُ اللَّهُ الْجَاهِلَ بِالشُّرُوحِ مِنَ الْقَوْلِ إِلَّا مَنْ خَلَعَهُ۔ بھی خدا ہی کا فرمان ہے۔ یوں تو ہر فاسق فاجر اچھے لوگوں کو گالیاں دے کر بغلیں سجایا کریں گے، آخر اللَّهُمَّ آيَتُهُ بَرُوجُ الْقُدَّاسِ۔ کیوں فرمایا تھا۔ یہ عاجز بھی بھٹکے تعالیٰ عاشقان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور اُن کی طرف سے اگر جواب دے گا تو ضرور مضبوط ہو گا۔ اللہ تعالیٰ اظہار من حیثیت فرماتے اور اہل اسلام کو قبول حق کی توفیق۔ یہ امتحان کا وقت ہے معلوم ہو جائے گا کہ کون اللہ تعالیٰ اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر اپنی عزت اور شرافت حرمت ازدواج و اولاد کو اختیار کرتا ہے اور کون غاں صاحب کے ساتھ نار کو مار پر ترجیح دیتا ہے۔ ہاں اگر اہل اسلام اس کے بعد بھی یہی فرمائیں کہ غاں صاحب جو کچھ لکھیں جیسی چاہیں گالیاں دیں۔ ہم سوائے اصل بات کے کچھ بھی نہ کہیں تو ان شاء اللہ تعالیٰ ہم اس کے لیے بھی مستعد ہیں۔ ہم اس طرح بھی کر کے دکھا دیں گے مگر غاں صاحب اور بھی زیادہ گالیاں دیں گے، اس کو اہل اسلام جانیں۔ واللہ تعالیٰ هو الموفق للصواب والیہ للجمع والیہ المآب و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ و نور عرشہ و مید الموجودات و اشرف الکائنات خاتوا النبیین و رحمة للعالمین و علی الم واصحابہ اجمعین الی یوم الدین۔

مفتی محمد امجد علی



اسکات المعتمدی

از افادات

رسول المناظرین حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری ناظم تعلیمات و شعبہ تبلیغ دارالعلوم دیوبند و خلیفہ مجاز حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی

مؤتبہ

مولانا عبدالوہاب بلاسپوری درمہنگوی قادری

ناشر

انجمن ارشاد المبین لاہور

۶۔ بی شاداب کالونی حیدر آباد لاہور